

SGH連絡協議会  
分科会



大阪府立三国丘高等学校

2017.6.16

# 内容

1. 本校のSGHの取組み
2. ルーブリックを使用しない評価方法の開発

Did you know?  
Asia & the Pacific

# 本校の探求型学習

- 規模 各学年文理学科4クラス普通科4～5クラス
- 課題研究の授業 Creative Solutions
- ①SGH Core program 各学年希望者40名選択授業  
Open program 自由に参加可能
- ②SSH (第2期)
- ③文理学科の課題研究 (1, 2年 計320名)

# 本校のSGHカリキュラム

1. 国際人としての理念を学ぶ

2. 先進国の知見を学ぶ

元国連職員の国際人としての哲学  
Logical Framework  
ビジネスについての英語授業  
最先端技術研究所の講義  
京都大学特別講義  
都市開発・地元の課題

1年生3月  
ポートランドFW  
全米一環境に優しい  
都市開発

# 本校のSGHカリキュラム

3. 発展途上国の理念を学ぶ

4. BOPビジネスプランを提言する

京都大学特別講義／ビジネスプランの講義／  
Be Creative講座／課題研究発表会（国内外）

高校生ビジネスプラングランプリ

全国1位

2年生8月  
フィリピンFW  
現地大学生とコラボ



# 生徒が自分で動く仕掛け



1年生で学ぶ基礎

- ①インタビューの仕方（アポ取り～質問、報告まで）
- ②論理的思考法（問題の掘り下げ方）／Creativeな発想法
- ③発表2回
  - ・テーマは勉強した内容や地域の問題など
  - ・プレゼン専門家の指導
  - ・毎時間進捗状況報告&質疑応答
  - ・上級生の発表を見る

失敗しろ！

Anniversary Voice代表  
東 大悟先生



# 指定期間終了後の展開

## ①フィリピンFW

→フィリピン・エンドラン大学語学+リーダーシップ研修へ  
(現在のオーストラリア語学研修をパワーアップ)

## ②ポートランドFW

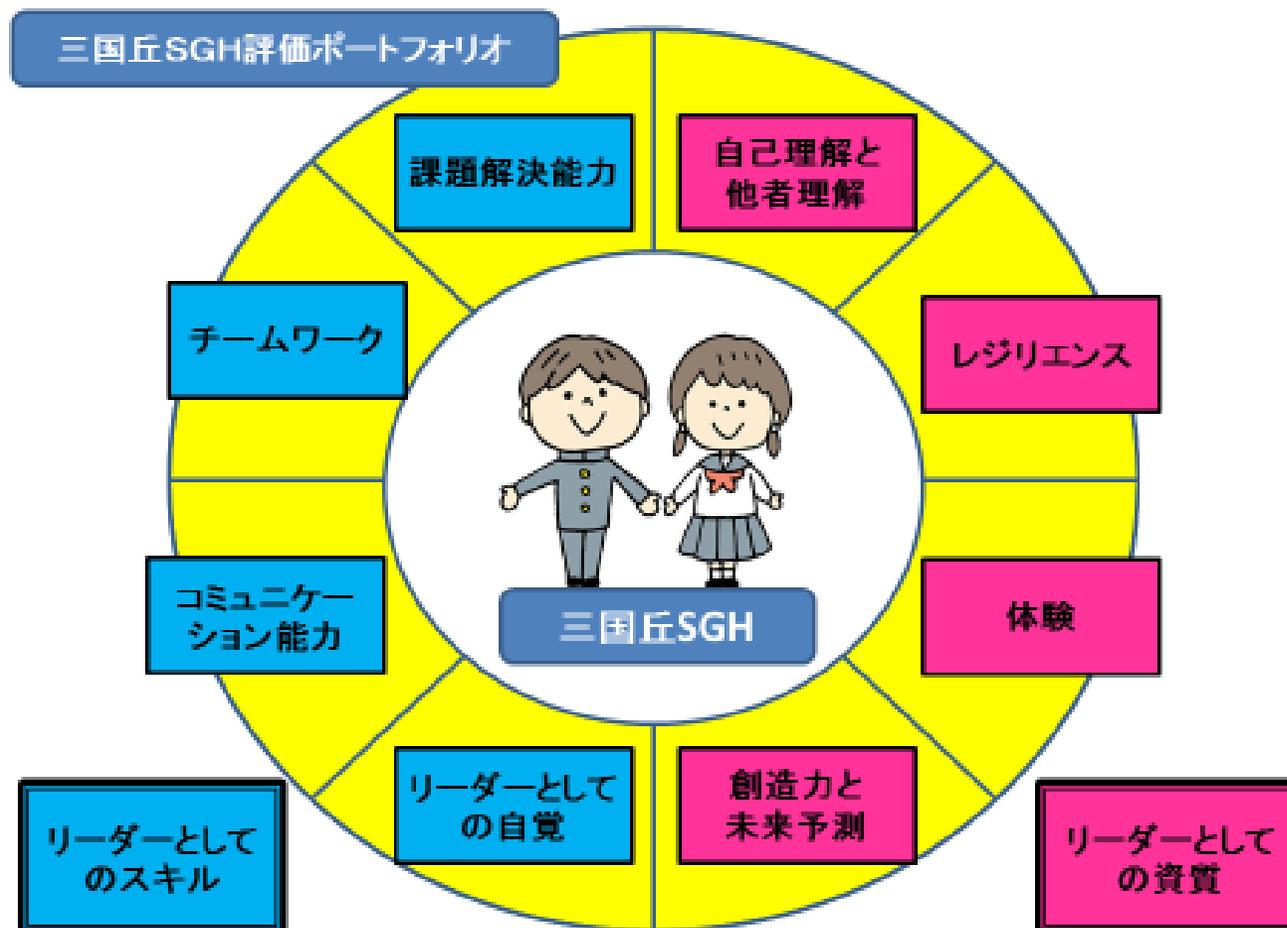
→リーハイ大学と夏期プログラム提携へ

(Global Entrepreneurship/国連/NY証券取引所)

③SSHがNASA・FIT研修 ④春休みスポーツ交流ツアー



# 本校のリーダー像



# 評価①ルーブリック

## 本校SSHのルーブリック(標準偏差1)

目標 観点	課題解決力				表現力
	課題の設定	仮説設定・実験計画	結果	考察	プレゼンテーション
4	根拠※をもって課題設定できている ※先行研究や書籍・予備実験などの 情報を含む	仮説を検証するための誤差(精度) や個体差を考慮した 実験計画ができている	仮説の真偽を検証できるだけの 定量的な 結果が得られている	得られたデータを基に仮説を 検討し、結論に達している	以下の項目のうち、1項目達成ごとに ランクアップ  ①聞き取りやすい話し方であり、聴衆 の反応を意識して発表している  ②発表者の意図が伝わるグラフや 表などを選択している  ③適切な時間内で発表できている  ④質問に対して適切な回答をしている
3	課題が設定できているが、 根拠が曖昧である	仮説を検証するための 実験計画ができている	仮説の真偽を検証できるだけの 定性的な 結果が得られている	結論は導けているが、 論理的な飛躍が見られる	
2	目的は明確になっているが、 『課題』は把握できていない	仮説が立てられているが、 実験が計画できていない	結果は得られているが、 仮説の真偽の検証が困難である	根拠が不十分で、 結論が導けていない	
1		検証可能な仮説がたてられていない	結果が得られていない	仮説を検討できていない	
備考	課題発見力 情報収集力	仮説設定力 実験デザイン力	データの質	分析・考察力	わかりやすく伝えるための工夫

# 評価①ループ

これが全部できたらGLなのか  
 教員が見えていない資質  
 プレゼンや発表に現れない資質  
 個性・創造性も評価したい

## 本校SGHの課題研究発表ルーブリック

	課題研究内容				プレゼンテーション			総合
	課題設定	調査が十分	論理的に分析	提言	構成・説明が明確	パフォーマンス	声量	情熱・チームワーク
5	研究対象を深く理解した上で課題を設定し、オリジナリティも高く、研究の意義が明確である。	実際に周到な調査及び正確な資料を収集している。また、典拠がきわめて明確に示されている。	結論や結果が揺るぎない根拠に基づいて示されており、理路整然と論理的に主張が展開できている。	オリジナリティがあり、かつ現実社会でも十分実現可能な提言となっている。	聴衆が理解できるよう、また聴衆をひきつけるように十分に工夫されており、説明の順序立ても適切である。根拠や結論が明確に示されている。	発表は自信に満ちており、聴衆を魅了するほどの卓越した表現技法を用いている。	聞き取りやすく、話すスピードも適切である。	チームの中で役割分担ができており、各員が情熱をもって、自らの役割を十分に果たしている。
4	研究対象を深く理解した上で課題を設定し、研究の意義が明確である。	正確な資料を収集している。また、典拠がきわめて明確に示されている。	結論や結果が根拠に基づいて示されており、論理的に主張が展開できている。	/	聴衆が理解できるように十分に配慮し、根拠や結論などが明確に示されている。	/	/	チームの中で役割分担ができており、各員が自らの役割を果たそうと努力している。
3	研究対象を深く理解した上で課題を設定し、研究の意義を示すことができる。	正確な資料を収集している。	結論や結果が示されているものの、根拠が不十分である。主張の展開の論理性が弱い。	オリジナリティのある提言となっている。	聴衆が理解できるように配慮し、根拠や説明が示されている。	発表は自信に満ちたものとなっている。	聞き取りやすい。	チームの中で役割分担ができています。
2	研究対象を理解した上で課題を設定することができている。	資料を収集しているが、不適切な点がいかがが見られる。	結論や結果が示されているものの、根拠がない。もしくは結論や結果が明確に示されていない。	/	聴衆の理解を考慮に入れておらず単調な説明で、根拠や結論などの構成が一部不十分な点が見られる。	/	/	特定のメンバーに仕事が集まり、役割分担が不明確となっている。
1	研究対象に対する理解が不十分なまま課題設定をしている。	調査や資料の収集が不十分である。	結論や結果が示されていない。	ありふれた提言にとどまっている。	分かりにくく、根拠や結論などの構成が不適切である。	発表が自信なさげなものとなっている。	小さな声で聞き取りにくい。	チームがバラバラで、情熱が感じられない。

# 評価①ループブリック

グローバルリーダーとしての資質を評価するのに  
ループブリックは有効か？

大学と連携していなくてもできる  
難しくない、手軽にできるもの

→  
そうだ、マッキンゼー

→ 元マッキンゼーの先生のアドバイス

大学と連携していなくても  
できる、難しくない、  
手軽にできるもの

↓  
様々な評価の方法がある！  
評価を使って人材育成もできる！

# リーダーにありがちな 「自分がやった方が速い」症候群

- 優秀なプレイヤーは自分に厳しいですが、他人に対しても厳しい人が多い。
- 部下やメンバーが仕事を早くこなせなかったり、うまく進められなかったりする理由にまで思いを馳せられず「やる気がない」とか「真剣に仕事に向き合っていない」と思ってしまふ。

『マッキンゼー式リーダー論』より抜粋

# 評価②ポートフォリオ

## 評価ワークショップ

①自己評価      ②他者評価（生徒同士）

③お互いの長所・短所を伝え合う

→ コミュニケーションのテクニック向上

改善点を伝える→ **アクティブリスニング**

# 評価ワークショップの目的

- SGHのカリキュラムを振り返り、自己の成長、強み弱みを認識する。
- 自己評価と他者評価の違いを認識し、自分を客観的に見る大切さを学ぶ。
- 他のメンバーの改善を促すために、どのような指摘をどのような態度ですればよいかなどのスキルを学ぶ。将来、異文化の人たちとチームとして働く際にも使えるようにする。

→ 正論をいうのが正しいとは限らない

大阪府立三国丘高等学校SGH 評価ポートフォリオ		年 組 番 氏名( ) No.1	
<リーダーとしてのスキル>		◎とても成長した ○成長した △あまり成長できていない	
分野	項目	項目の説明・意味など	◎○△
1	課題解決能力	・ロジカルフレームワーク	ADBが対象とする国や地域の問題点などについて、原因と結果の分析を行い、開発援助の計画の際に用いる理論的役割。
		・分析力	多面的に物事を分析する力。SWOT分析、PEST分析など様々な分析方法がある。
		・論理的思考力	情報を収集し多面的に分析しながら論理的に思考し、解決策を見出す力。
2	チームワーク	・プロジェクトマネジメント	プロジェクトの全体を見渡し、目的達成に向けて必要な措置を講じながら推進していく力。
		・ファシリテーション	プロジェクトをけん引しながら、メンバーと共に実際に進めていく力。
		・フォローアップ	目的達成にむけて、リーダーを補佐しプロジェクトを進めていく力。
3	コミュニケーション能力	・英語運用能力	英語でプレゼンができたり、コミュニケーションを取ることができる力。(TPOにあわせて対応ができるとなおよい)
		・プレゼンテーション能力	オーディエンスの立場に立って、PPTやポスター等を使いながらわかりやすく効果的なプレゼンをすることができる力。
4	リーダーとしての自覚	・遂行力	様々な困難に直面した時最善の解決方法を考え、実践し、プロジェクトを成し遂げたり、やり通す力。
		・覚悟	様々な困難が待ち受けているのを覚悟しつつ、よりよい状況をつくりだすために自己犠牲をいとわず挑んでいく心構え。
		・専門性	推進しているプロジェクトに係る分野に高い専門性を持つ、あるいは専門性を持つべく積極的に学ぶ姿勢。

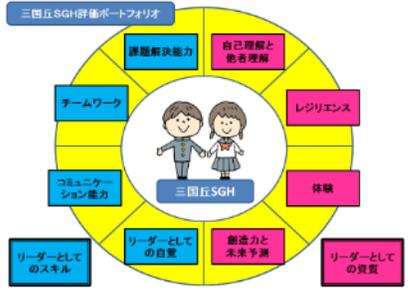
大阪府立三国丘高等学校SGH 評価ポートフォリオ		年 組 番 氏名( ) No.2	
<リーダーとしての資質>		◎とても成長した ○成長した △あまり成長できていない	
分野	項目	項目の意味	◎○△
5	自己理解と他者理解	・自分や自国の理解	自分史等を通して自身の長所と短所、適性や傾向を理解する。また、日本についても理解を深める。
		・多様性の理解	様々な価値観に触れ、自分と異なる価値観を理解し容認することができる。
		・異文化共生	異文化の人々とお互いの文化を尊重しながら共同作業ができたりに一緒に暮らしたりできる力。
6	レジリエンス	・失敗・挫折の経験	失敗や挫折の経験することを恐れず、挑戦する心を持つ。
		・反省と前進	失敗や挫折の経験、そして反省をすることを通して更なる高みへ向かって前進する向上心。
7	体験	・挑戦	未体験の事柄に積極的に挑戦する姿勢。
		・フィールドワーク	はじめて訪れる土地でフィールドワークを行い、その土地の情報を集めたり、人々と触れ合ったりして目的を達成する。
		・新たな視座	予期せぬ状況に出くわしたとき、新しい価値観、新しい視点から物事を分析し、軌道修正できる。また、後にそれを自分の新しい指針として取り入れることができる。
		・現場力	予期せぬ状況にでくわしたとき臨機応変に対応し、まわりへの気配りを忘れずに判断を下し、プロジェクトを遂行する力。
		・マップ/設計のプロセス	Creativeなアイデアを出すためのプレストやマインドマップ、設計のプロセス(共感、定義、考察、試作、検証)を理解している。

生徒記入欄  
自己評価と他者評価は  
色をかえて

感想記入欄

より詳しい説明

自分が◎○△をつけたい欄だけ書かせる



◎とても成長した ○成長した △あまり成長できていない

◎○△	具体例
◎	自分からという人間力はここを理解しているから。 日本についても政治面と文化に興味がある。
○	自分の意見が異なっても、その意見と相手と意見を冷静に 分析してよりよい意見を出せる。
△	日本が恋しくなるので、 <i>英語の勉強は</i> 長期間は厳しい。
△	入試も落ちたから、今のところ落ちこみ 挫折はない。
○	興味ある。自分の興味がおけば 自発的に調べよ。 <i>興味あると進捗</i>
△	必死になると 月1が見えなく存することになる。 <i>アメリカで開けたら</i> <i>マイペース</i>
○	日常的によく使う

自己評価は  
鉛筆で記入

他者評価  
は色ペンで  
記入

◎○△	具体例
◎	理由を説明できる。
△	モチベーションが下がって、空気がよめなくなっている。人の話を流している。
◎	何事も経験がなかったから、何回かプレゼンして、回数が増える ことでモチベーションが上がるようになった。
○	努力できる。
△	めんどくさいことは極力避けて、できる範囲でやるべきところがある それ以外は前のプレゼンで、何事も経験がなかったから、自分から調べて情報収集したから。
○	人と話したり自分の意見を言うことがとても上手だったから、グループで 話し合いをして1つのものを作っていくことができた。
○	誰とでも楽しく話せる

# アクティブリスニング

- ① 人格ではなく、行動を指摘する。
- ② 状況から聞いて、たくさん語らせる←ACTIVE LISTENING
  - ・あの時は何があったの？
  - ・何があれば解決したの？
- ③ feedbackしている人にとって良いのではなく、feedbackされている人にとって良い、という姿勢で

良い例・悪い例のデモを見せる  
「防衛反応」「反撃」

「話が深まらない」「防衛反応・反撃がでた」のカードをあげさせる



自分の長所・  
特性を知る

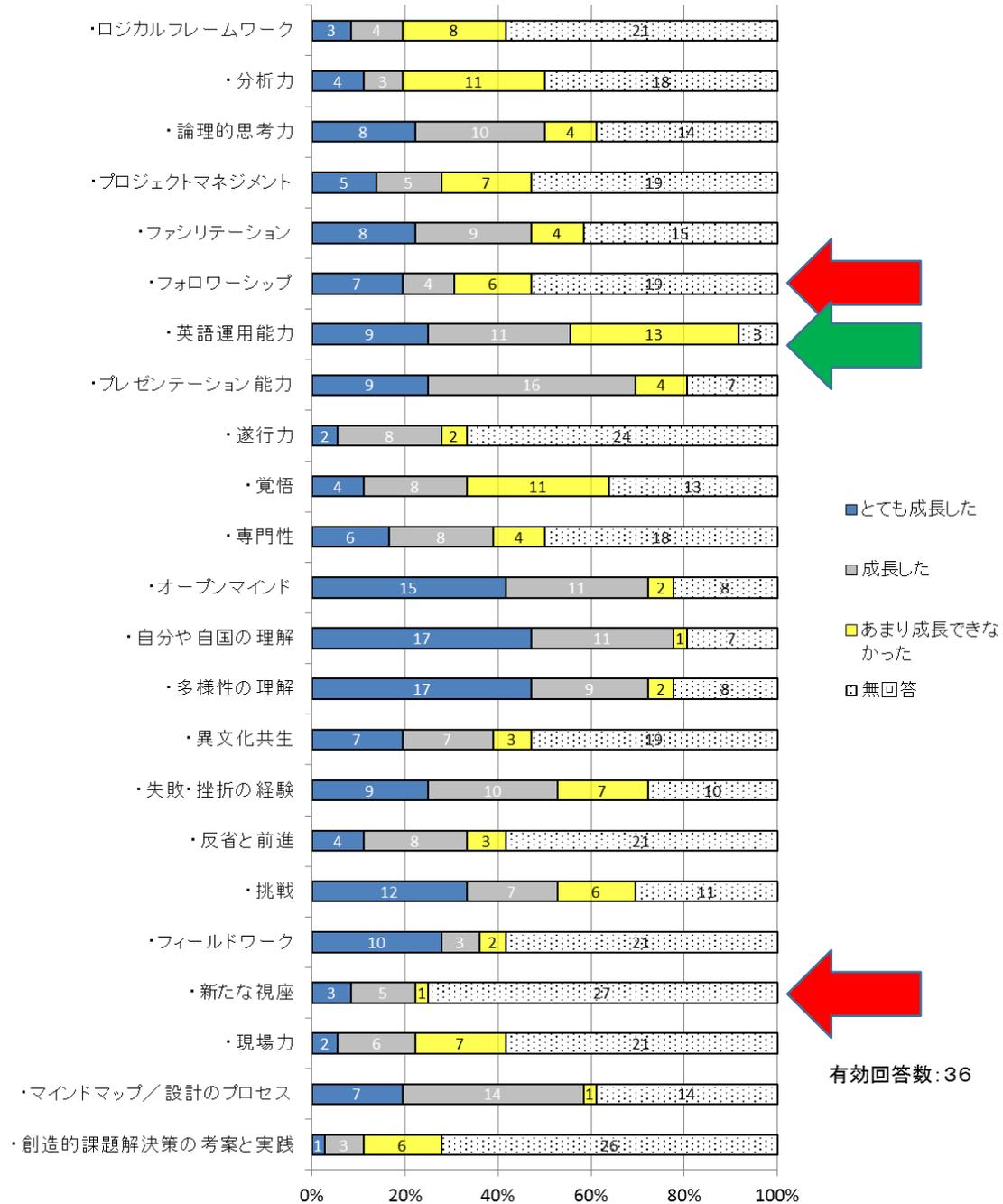
チームビルディング  
異文化の人との協働力

改善してほしいときは  
周りの状況から…

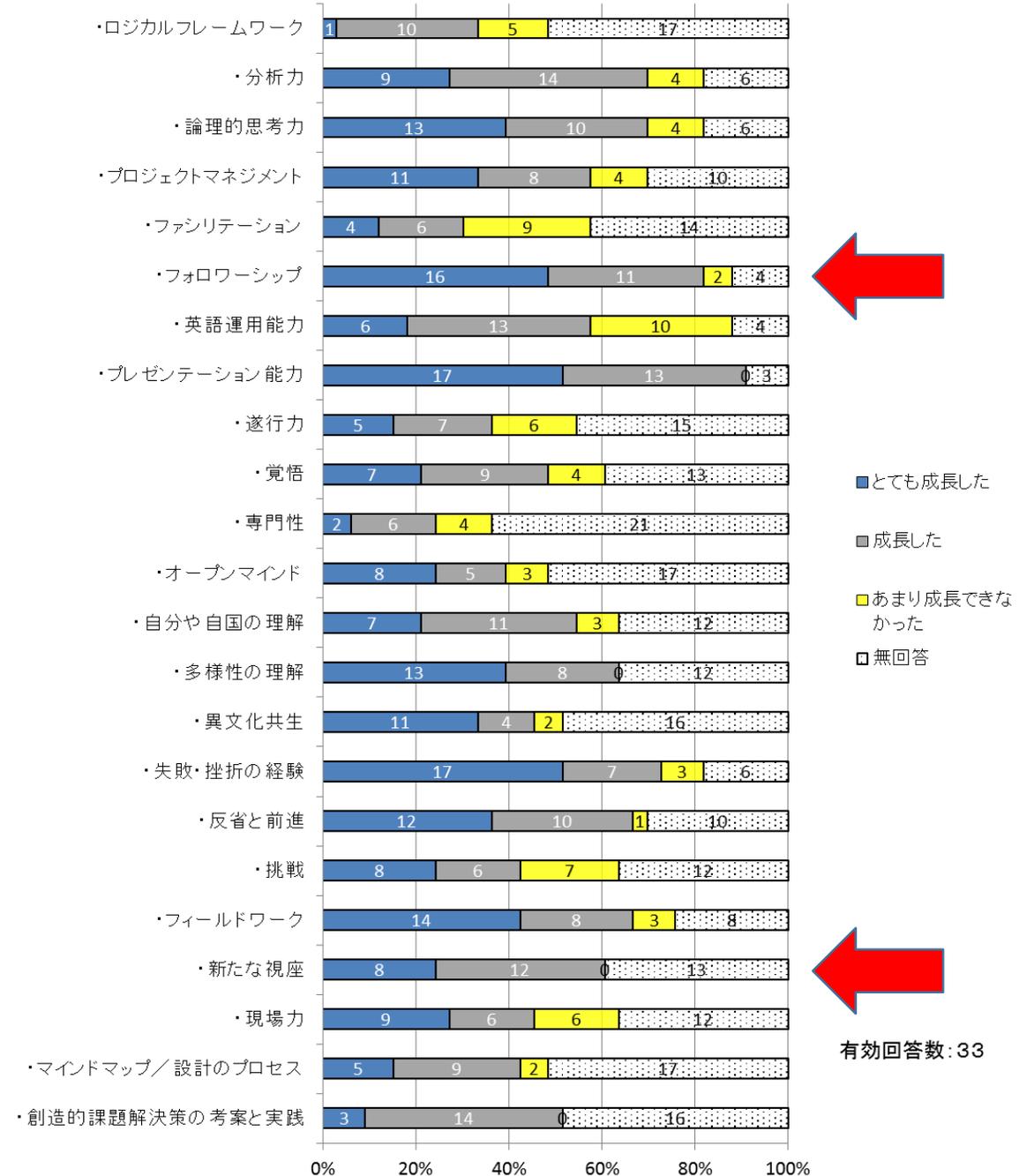


SSHも採用

# 大阪府立三国丘高等学校 SGH 2年生評価ポートフォリオ



# 大阪府立三国丘高等学校 SGH 3年生評価ポートフォリオ



意見交換



ありがとうございました

